



PARLAMENTUL ROMÂNIEI SENAT

COMISIA JURIDICĂ, DE NUMIRI,
DISCIPLINĂ, IMUNITĂȚI ȘI VALIDĂRI
Nr. XIX/1013/ 2007/2008

RAPORT SUPPLEMENTAR

La **Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 60/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și modificarea altor legi**

În ședința din 5 martie 2008, Plenul Senatului a hotărât trimiterea spre reexaminare a *Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 60/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și modificarea altor legi*, în vederea întocmirii unui raport suplimentar.

În ședința din 11 martie, Comisia juridică a reluat dezbaterile asupra acestei legi și a hotărât, în unanimitate, să adopte **raport suplimentar de admitere**, cu amendamentele admise cuprinse în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezentul raport, anexă care înlocuiește anexa din raportul inițial. Amendamentele respinse se regăsesc în anexa nr. 2.

La dezbateri, au participat ministrul Justiției, domnul Cătălin Predoiu, și doamna secretar de stat Katalin Kibedi.

În raport cu obiectul de reglementare, legea face parte din categoria legilor **organice**, potrivit art. 76 alin. (1) din Constituția României, și o supunem spre dezbateri și adoptare Plenului Senatului, împreună cu **raportul suplimentar de admitere**.

În conformitate cu art. 76 alin. (1) și art. 77 alin. (2) din Constituția României, precum și art. 88 alin. (7) pct. 2 din Regulamentul Senatului, Senatul ia în dezbateri această propunere legislativă în calitate de **primă** Cameră sesizată.

PREȘEDINTE
Sen. Norica Nicolai

SECRETAR
Sen. Verginia Vedinaș

<u>Nr crt</u>	<u>Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 60/2006</u> (trimisă la promulgare)	Text amendamente	Observații
1	<p>1. La articolul I, punctul 1 va avea următorul cuprins:</p> <p><i>„1. La articolul 6, denumirea marginală și alineatele 1 și 4 vor avea următorul cuprins:</i></p> <p>«Dreptul la apărare Dreptul la apărare este garantat învinuitului, inculpatului și celorlalte părți în tot cursul procesului penal. Orice parte are dreptul să fie asistată de avocat în tot cursul procesului penal.»”</p>	<p>1. La articolul I, punctul 1 va avea următorul cuprins:</p> <p><i>„1. La articolul 6, denumirea marginală și alineatele 1 și 4 vor avea următorul cuprins:</i></p> <p>«Dreptul la apărare Dreptul la apărare este garantat învinuitului, inculpatului și celorlalte părți în tot cursul procesului penal. Orice parte are dreptul să fie asistată de apărător în tot cursul procesului penal.»”</p>	- adoptat în unanimitate

2	<p><i>1². Alineatul 2 al articolului 64 va avea următorul cuprins:</i> «Mijloacele de probă și probele obținute în mod ilegal, inclusiv prin încălcarea prezentului cod, nu pot fi folosite în procesul penal.»</p> <p><i>1¹². Alineatul 6 al articolului 91¹ va avea următorul cuprins:</i> «Înregistrarea convorbirilor dintre avocat și partea pe care o reprezintă sau o asistă în proces este interzisă și nu poate fi folosită ca mijloc de probă.»</p> <p><i>1¹³. Alineatul 9 al articolului 91¹ va avea următorul cuprins:</i> «Autorizarea interceptării și</p>	<p>se elimină pct. 1²</p> <p><i>1¹². Alineatul 6 al articolului 91¹ va avea următorul cuprins:</i> «Înregistrarea convorbirilor dintre apărător și învinuitul sau inculpatul pe care îl reprezintă sau îl asistă în cursul urmăririi penale sau în faza de judecată este interzisă și nu poate fi folosită ca mijloc de probă, cu excepția situației în care apărătorul a participat la săvârșirea acelei infracțiuni.»</p> <p><i>1¹³. Alineatul 9 al articolului 91¹ va avea următorul cuprins:</i></p>	<p>- adoptat în unanimitate</p>
---	--	---	---------------------------------

<p>a înregistrării convorbirilor sau comunicărilor se face prin încheiere motivată, care va cuprinde: indiciile concrete și faptele care justifică măsura; motivele pentru care stabilirea situației de fapt sau identificarea ori localizarea participanților nu poate fi făcută prin alte mijloace și cercetarea ar fi mult întârziată; persoana, mijlocul de comunicare sau locul supus supravegherii; perioada pentru care sunt autorizate interceptarea și înregistrarea.»</p> <p><i>1¹⁴. După alineatul 9 al articolului 91¹, se introduc trei alineate noi, alineatele 10-12, cu următorul cuprins:</i></p> <p>«Cererea procurorului care efectuează sau supraveghează urmărirea penală, prevăzută la alin. 1, trebuie să fie însoțită, în mod obligatoriu, de o copie de pe rezoluția de începere a urmăririi penale dispusă</p>	<p>«Autorizarea interceptării și a înregistrării convorbirilor sau comunicărilor se face prin încheiere motivată, care va cuprinde: indiciile concrete și faptele care justifică măsura; motivele pentru care stabilirea situației de fapt ori identificarea sau localizarea participanților nu poate fi făcută prin alte mijloace ori cercetarea ar fi mult întârziată; persoana, mijlocul de comunicare sau locul supus supravegherii; perioada pentru care sunt autorizate interceptarea și înregistrarea.»</p> <p>- se elimină alin. (10) al art. 91¹</p>	
--	---	--

<p>în conformitate cu prevederile art. 228.</p> <p>Autorizația de interceptare dată cu încălcarea prevederilor prezentului articol este nulă.</p> <p>Interceptările și înregistrările efectuate în baza unei autorizații nule nu pot fi luate în considerare în cursul procesului penal.»</p> <p>1¹⁹. Alin. 2 al art. 91⁶ va avea următorul cuprins :</p> <p>«Înregistrările prevăzute în prezenta secțiune, efectuate cu încălcarea dispozițiilor art. 91¹ -91⁵, sunt nule și nu pot fi folosite în procesul penal. »</p> <p>1²³. După alin. 3 al art. 100, se introduc două alineate noi, alin. 3¹ și 3², cu următorul cuprins :</p> <p>«Cererea procurorului</p>	<p>1¹⁹. Alin. 2 al art. 91⁶ va avea următorul cuprins :</p> <p>«Înregistrările prevăzute în prezenta secțiune, efectuate de către părți sau de alte persoane, nu constituie mijloace probe, cu excepția infracțiunilor contra persoanei, a patrimoniului, a actelor de corupție sau de crimă organizată.</p> <p>1²³. După alin. 3 al art. 100, se introduce alin. 3¹, cu următorul cuprins :</p> <p>«Cererea procurorului</p>	
--	---	--

<p>prevăzută la alin. 3 trebuie să cuprindă, în mod obligatoriu :</p> <p>a) numele și prenumele persoanei la domiciliul sau reședința căreia se solicită percheziția;</p> <p>b) calitatea persoanei respective;</p> <p>domiciliul sau reședința la care se solicită efectuarea percheziției.</p> <p>Cererea procurorului prevăzută la alin. 3 trebuie să fie însoțită de :</p> <p>a) o copie de pe rezoluția de începere a urmăririi penale dispusă în conformitate cu prevederile art. 228;</p> <p>b) o copie de pe procesul-verbal în care s-a consemnat refuzul predării vreunui obiect sau înscris dintre cele arătate în art. 98, sau tăgăduirea existenței sau deținerii acestuia».</p> <p><i>1²⁵. După alineatul 3 al articolului 117 se introduce un alineat</i></p>	<p>prevăzută la alin. 1 trebuie să fie însoțită de :</p> <p>a) o copie de pe rezoluția de începere a urmăririi penale dispusă în conformitate cu prevederile art. 228;</p> <p>b) o copie de pe procesul-verbal în care s-a consemnat refuzul predării vreunui obiect sau înscris dintre cele arătate în art. 98, sau tăgăduirea existenței sau deținerii acestuia».</p> <p>- se elimină pct. 1²⁵</p>	
---	---	--

<p>nou, alineatul 4, cu următorul cuprins:</p> <p>«Efectuarea expertizei este obligatorie și în cazul în care a fost solicitată de către părți, cu scopul de a se stabili dacă mijloacele de probă au fost obținute în mod legal.»</p> <p><i>I</i>²⁷. Alin. 4 al art. 36 va avea următorul cuprins :</p> <p>«Măsurile prevăzute în alin. 1 lit. b) și c) se pot lua de judecător, în cursul urmăririi penale, și de instanța de judecată, în cursul judecății. »</p> <p><i>I</i>²⁸. Alin. 1 al art. 137 va avea următorul cuprins :</p> <p>«Art. 137¹- Persoanei</p>	<p><i>I</i>²⁷. Alin. 4 al art. 36 va avea următorul cuprins :</p> <p>«Măsurile prevăzute în alin. 1 lit. b) și c) se pot lua de procuror, în cursul urmăririi penale, și de instanța de judecată, în cursul judecății. »</p> <p>După alin. 4, se introduce alin. 4, cu următorul cuprins :</p> <p>«Atunci când măsurile prevăzute la alin. 4 se iau de către procuror, acestea trebuie confirmate de către judecător, în termen de 48 de ore. »</p> <p><i>I</i>²⁸. Alin. 1 al art. 137 va avea următorul cuprins :</p>	
---	--	--

	<p>reținute sau arestate i se aduc de îndată la cunoștință, în limba pe care o înțelege :</p> <p>a) motivele reținerii sau ale arestării;</p> <p>b) învinuirea ce i se aduce;</p> <p>c) dreptul de a fi asistat de avocat;</p> <p>d) dreptul de a nu face nicio declarație, atrăgându-i-se atenția că ceea ce declară poate folosit împotriva sa;</p> <p>e) dreptul de a anunța un membru de familie despre măsura luată. Încunoștințarea se consemnează într-un proces-verbal. »</p>	<p>«Art. 137¹- Persoanei reținute sau arestate i se aduc de îndată la cunoștință, în limba pe care o înțelege :</p> <p>a) motivele reținerii sau ale arestării;</p> <p>b) învinuirea ce i se aduce;</p> <p>c) dreptul de a fi asistat de avocat;</p> <p>d) dreptul de a nu face nicio declarație, atrăgându-i-se atenția că ceea ce declară poate folosit împotriva sa;</p> <p>e) dreptul de a anunța un membru de familie sau o altă persoană despre măsura luată. Încunoștințarea se consemnează într-un proces-verbal. »</p>	
3	<p>3.La art. I, după punctul 3, se introduc două puncte noi, pct. 3¹ și 3², cu următorul cuprins :</p> <p>„ 3¹. Alin. 1 al art. 141 va avea următorul cuprins :</p> <p>«Art. 141. – Încheierea dată în primă instanță și în apel, prin</p>	<p>- se elimină pct. 3¹ și 3²</p>	<p>- conform <i>Deciziei nr. 12/2005 privind examinarea recursului în interesul legii, declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și</i></p>

<p>care se dispune luarea, revocarea, înlocuirea, încetarea sau menținerea unei măsuri preventive ori prin care se constată încetarea de drept a arestării preventive, poate fi atacată separat cu recurs de către procuror sau de inculpat. Termenul de recurs este de 24 de ore și curge de la pronunțare, pentru cei prezenți, și de la comunicare, pentru cei lipsă.»</p> <p>3². Alin. 1 al art. 145 va avea următorul cuprins :</p> <p>«Art. 145. – Măsura obligării de a nu părăsi localitatea constă în îndatorirea impusă învinutului sau inculpatului de judecător, în cursul urmăririi penale, ori de instanța de judecată, în cursul judecății, de a nu părăsi localitatea în care locuiește, fără</p>		<p><i>Justiție, cu privire la căile de atac împotriva încheierilor pronunțate în cursul urmăririi penale, în prima instanță și în apel, referitoare la revocarea, înlocuirea sau încetarea arestării preventive (adoptat în unanimitate)</i></p>
--	--	--

	<p>încuviințarea organului care a dispus această măsură. Măsura poate fi luată numai dacă sunt întrunite condițiile prevăzute la art. 143 alin. 1. »”</p>		
4	<p>12. La articolul I, după punctul 11, se introduc zece puncte noi, punctele 11¹ -11¹⁰, cu următorul cuprins:</p> <p><i>„11¹. Alineatul 4¹ al articolului 171 va avea următorul cuprins:</i></p> <p>«Când asistența juridică este obligatorie, dacă apărătorul ales nu se prezintă, nejustificat, la data stabilită pentru efectuarea unui act de urmărire penală sau la termenul de judecată fixat și nici nu asigură substituirea, pleacă sau refuză să efectueze apărarea, organul judiciar ia măsuri pentru desemnarea unui apărător din oficiu care să-l înlocuiască,</p>	<p>12.</p> <p><i>„11¹. Alineatul 4¹ al articolului 171 va avea următorul cuprins:</i></p> <p>«Când asistența juridică este obligatorie, dacă apărătorul ales nu se prezintă, nejustificat, la data stabilită pentru efectuarea unui act de urmărire penală sau la termenul de judecată fixat și nici nu asigură substituirea, pleacă sau refuză să efectueze apărarea, organul judiciar ia măsuri pentru desemnarea unui apărător din oficiu care să-l</p>	<p>- adoptat în unanimitate</p>

<p>acordându-i timpul necesar pentru pregătirea apărării, care nu poate fi mai mic de 24 de ore. În cursul judecății, după începerea dezbaterilor, când asistența juridică este obligatorie, dacă apărătorul ales lipsește, nejustificat, la termenul de judecată și nu asigură substituirea, instanța ia măsuri pentru desemnarea unui apărător din oficiu care să-l înlocuiască, acordând un termen de minimum 3 zile pentru pregătirea apărării.»</p> <p><i>11². Alineatul 1 al articolului 172 va avea următorul cuprins:</i></p> <p>«Art. 172. – În cursul urmăririi penale, apărătorul învinuitului sau inculpatului are</p>	<p>înlocuiască, acordându-i timpul rezonabil și necesar pentru pregătirea apărării, care nu poate depăși, în cazul reținerii, durata acesteia. În cursul judecății, după începerea dezbaterilor, când asistența juridică este obligatorie, dacă apărătorul ales lipsește, nejustificat, la termenul de judecată și nu asigură substituirea, instanța ia măsuri pentru desemnarea unui apărător din oficiu care să-l înlocuiască, acordând un termen de minimum 3 zile pentru pregătirea apărării.»</p> <p><i>11². Alineatul 1 al articolului 172 va avea următorul cuprins:</i></p> <p>«Art. 172. – În cursul urmăririi penale, apărătorul învinuitului sau inculpatului are</p>	
---	---	--

<p>dreptul să asiste la efectuarea oricărui act de urmărire penală, poate formula cereri și depune memorii. Lipsa apărătorului nu împiedică efectuarea actului de urmărire penală, dacă există dovada că apărătorul a fost încunoștințat de data și ora efectuării actului. Încunoștințarea se face prin notificare telefonică, fax, internet sau prin alte asemenea mijloace, încheindu-se în acest sens un proces-verbal.»</p> <p><i>11⁷. La articolul 176, alineatul 1, litera g) va avea următorul cuprins:</i></p> <p>«g) că partea citată poate, în vederea exercitării dreptului la apărare, să consulte dosarul.»</p>	<p>dreptul să asiste la efectuarea oricărui act de urmărire penală, cu excepția tehnicilor speciale de interceptare, supraveghere sau investigare, poate formula cereri și depune memorii. Lipsa apărătorului nu împiedică efectuarea actului de urmărire penală, dacă există dovada că apărătorul a fost încunoștințat de data și ora efectuării actului. Încunoștințarea se face prin notificare telefonică, fax, internet sau prin alte asemenea mijloace, încheindu-se în acest sens un proces-verbal.»</p> <p><i>11⁷. La articolul 176, alineatul 1, litera g) va avea următorul cuprins:</i></p> <p>«g) că partea citată poate, în vederea exercitării dreptului la apărare, să consulte dosarul aflat la instanța de</p>	
--	--	--

	<p><i>11⁹. După alineatul 3 al articolului 197, se introduce un alineat nou, alineatul 3¹, cu următorul cuprins:</i></p> <p><i>«Nulitățile prevăzute în mod expres în prezentul cod, altele decât cele menționate în prezentul articol, nu pot fi înlăturate în niciun mod. Ele pot fi invocate în orice stare a procesului și se iau în considerare chiar din oficiu.»</i></p>	<p>judecată.» - se elimină pc. 11⁹</p>	
5	<p>16. La articolul I, după punctul 16, se introduc patru puncte noi, punctele 16¹ – 16⁴ cu următorul cuprins:</p> <p><i>16³. După articolul 260, se introduce un articol nou, articolul 260¹, cu următorul cuprins:</i></p> <p><i>«Art. 260¹. – Durata</i></p>	<p>- se elimină art. 16³.</p>	<p>- adoptat în unanimitate</p>

<p>maximă a urmăririi penale este, de regulă, de 6 luni.</p> <p>Când, pentru faptele în legătură cu care se efectuează urmărirea penală, pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață sau închisoarea mai mare de 15 ani, durata urmăririi penale nu poate depăși un an.</p> <p>În mod excepțional, când în cauză este nevoie de administrarea unor probe constând în expertiză sau constatarea tehnico-științifică, durata urmăririi penale poate fi prelungită cu câte 6 luni de instanța căreia i-ar reveni competența de judecare a cauzei.</p> <p>Termenele de mai sus se prelungesc cu o perioadă egală cu cea în care învinuitul sau inculpatul se sustrage de la</p>		
--	--	--

	<p>urmărirea penală. Dacă, din motive temeinice, urmărirea penală nu poate fi finalizată în termenele de mai sus, acestea pot fi prelungite cu câte 6 luni, de către instanța de judecată, prin încheiere motivată.</p> <p>Dacă instanța constată că nu sunt motive de prelungire, respinge cererea și dispune încetarea urmăririi penale.»</p>		
6	<p>20. La articolul I, punctul 29, alineatele 1, 5, 7 și 8 ale articolului 493⁴ vor avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 493⁴. – (1) Interceptarea și înregistrarea convorbirilor sau comunicărilor efectuate prin telefon sau prin orice mijloc electronic de comunicare în procedura urmăririi se dispun, la propunerea procurorului care supraveghează activitatea organelor de poliție care efectuează urmărirea</p>	<p>„Art. 493⁴. – În procedura urmăririi, interceptarea și înregistrarea convorbirilor sau comunicărilor efectuate prin telefon sau prin orice mijloc electronic de comunicare, inclusiv înregistrările ambientale, se dispun la propunerea procurorului care supraveghează activitatea organelor de poliție care efectuează urmărirea persoanei dată în urmărire,</p>	- adoptat în unanimitate

<p>persoanei dată în urmărire, dacă instanța apreciază că identificarea, căutarea, localizarea și prinderea persoanelor date în urmărire nu pot fi făcute prin alte mijloace și ar fi mult întârziată.</p> <p>(8) Convorbirile sau comunicările interceptate și înregistrate care nu contribuie la identificarea, localizarea sau prinderea persoanei date în urmărire se arhivează la sediul parchetului, în locuri speciale, în plic sigilat, cu asigurarea confidențialității, și pot fi transmise, pentru consultare, procurorului care efectuează sau supraveghează urmărirea penală ori judecătorului sau completului investit cu soluționarea cauzei, la solicitarea acestora. După finalizarea cauzei, acestea vor fi șterse sau, după caz, distruse de către procuror, cu acordul persoanei a cărei convorbire a fost interceptată accidental, încheindu-se, în acest sens, un proces-verbal."</p>	<p>dacă instanța apreciază că identificarea, căutarea, localizarea și prinderea persoanelor date în urmărire nu pot fi făcute prin alte mijloace sau ar fi mult întârziată.</p> <p>(8) Convorbirile sau comunicările interceptate și înregistrate care nu contribuie la identificarea, localizarea sau prinderea persoanei date în urmărire se arhivează la sediul parchetului, în locuri speciale, în plic sigilat, cu asigurarea confidențialității, și pot fi transmise, pentru consultare, procurorului care efectuează sau supraveghează urmărirea penală ori judecătorului sau completului investit cu soluționarea cauzei, la solicitarea acestora. După finalizarea cauzei, acestea vor fi șterse sau, după caz, distruse de către procuror."</p>	
--	---	--

7	<p>23. Articolul IV va avea următorul cuprins: „Art. IV. – Legea nr. 15/1968 - Codul penal al României, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 65 din 16 aprilie 1997, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: „2. <i>Articolul 146 va avea următorul cuprins:</i> «Consecințe deosebit de grave Art. 146. – Prin <i>consecințe deosebit de grave</i>, se înțelege o pagubă materială mai mare de 30.000.000 lei sau o perturbare deosebit de gravă a activității, cauzată unei autorități publice sau oricăreia dintre unitățile la care se referă art. 145, ori altei persoane juridice sau fizice.»</p>	<p><i>2. Articolul 146 va avea următorul cuprins:</i> «Consecințe deosebit de grave Art. 146. – Prin <i>consecințe deosebit de grave</i>, se înțelege o pagubă materială mai mare de 1.000.000 lei sau o perturbare deosebit de gravă a activității, cauzată unei autorități publice sau oricăreia dintre unitățile la care se referă art. 145, ori altei persoane juridice sau fizice.»</p>	
---	--	--	--

<p><i>3. Alineatul 2 al articolului 195 va avea următorul cuprins:</i></p> <p>«Cu aceeași pedeapsă se sancționează sustragerea, distrugerea sau reținerea unei corespondențe, precum și divulgarea conținutului acesteia, chiar atunci când a fost trimisă deschisă sau a fost deschisă din greșeală, ori divulgarea conținutului unei convorbiri sau comunicări interceptate sau înregistrate audio ori video, fără drept, chiar în cazul în care făptuitorul a luat cunoștință de acesta din greșeală sau din întâmplare.»</p> <p><i>4. După alineatul 2 al articolului 195 se introduce un alineat nou, alineatul 2¹, cu următorul cuprins:</i></p> <p>«Dacă faptele prevăzute</p>	<p>- se elimină pct. 3 și 4 ale art. 23 (privind art. 195 din Codul Penal).</p>	
--	---	--

	la alin. 1 și 2 au fost săvârșite de către o persoană în exercițiul atribuțiilor sale de serviciu, cu depășirea limitelor acestora, pedeapsa este închisoarea de la 2 la 7 ani și interzicerea unor drepturi.»”		
--	---	--	--

<u>Nr crt</u>	<u>Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 60/2006</u> (trimisă la promulgare)	Text amendamente	Observații
1	<p>2. La art. I, după pct. 1, se introduc douăzeci și nouă de puncte noi, pct. 1¹ – 1²⁹, cu următorul cuprins :</p> <p>.....</p> <p>1¹⁹. Alin. 2 al art. 91⁶ va avea următorul cuprins :</p> <p>„Înregistrările prevăzute în prezenta secțiune, efectuate cu încălcarea dispozițiilor art. 91 – 91, sunt nule și nu pot fi folosite în procesul penal.”</p>	- se elimină	- amendament propus de dl. sen. Peter Eckstein Kovacs (pentru menținerea textului ordonanței) și respins cu majoritate de voturi
3	<p>1²⁸. Alin. 1 al art. 137¹ va avea următorul cuprins :</p> <p>„Art. 137¹. – Persoanei reținute sau arestate i se aduc de îndată la</p>	- se elimină	- amendament propus de domnii sen. Peter Eckstein Kovacs și Gavrilă Vasilescu și

	<p>cunoștință, în limba pe care o înțelege:</p> <ul style="list-style-type: none">a) motivele reținerii sau ale arestării;b) învinuirea ce i se aduce;c) dreptul de a fi asistat de avocat;d) dreptul de a nu face nicio declarație, atrăgându-i-se atenția că ceea ce declară poate fi folosit împotriva sa;e) dreptul de a anunța un membru de familie despre măsura luată. <p>Încunoștințarea se consemnează într-un proces-verbal.</p>		<p>respins cu majoritate de voturi</p>
--	--	--	--